

UCHWAŁA NR 2017/2011

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 października 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu obwieszczonego w Monitorze Polskim z 2011 roku, Nr 4, poz. 59.

- I. Na podstawie art.3 ust 1 pkt 2 i 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr. 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:
 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu Panią Darię Barbarę KOWALCZYK,
 2. nie przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu: Pani Bożeny BIERNAT, Pani Aleksandry GAWLAS, Pana Pawła JAKUBCA, Pani Adrianny Marty KACPRZAK-KLIMKOWSKIEJ, Pani Moniki Magdaleny KURC, Pani Dobrawy Wiesławy MICHAŁOWSKIEJ, Pani Urszuli Ewy MIKZIŃSKIEJ, Pana Mariusza OSTROWSKIEGO, Pani Anny Marii ROP, Pani Małgorzaty Natalii SADOWSKIEJ, Pana Artura SOBCZAKA, Pani Katarzyny Magdaleny SZEJNER, Pani Agnieszki Marii WIATROWSKIEJ – RAŻNIAK, Pana Dawida WRÓBLEWSKIEGO.
- II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku Pana Łukasza ZAWADZKIEGO o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Opolu, obwieszczone w Monitorze Polskim z dnia 18 stycznia 2011 r. Nr 4, poz. 59 zgłosiło się szesnastu kandydatów: Bożena Biernat – prokurator Prokuratury Rejonowej w Oleśnie, Aleksandra

Gawlas – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Opolu, Wiesław Paweł Jakubiec – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, Adrianna Marta Kacprzak-Klimkowska – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Prudniku, Daria Barbara Kowalczyk – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Brzegu, Monika Magdalena Kurc – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, Dobrawa Wiesława Michałowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Opolu, Urszula Ewa Mikzińska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Opolu, Mariusz Ostrowski – referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze, Anna Maria Rop – adwokat, Małgorzata Natalia Sadowska – prokurator Prokuratury Okręgowej w Opolu, Artur Sobczak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Nysie, Katarzyna Magdalena Szejner – adwokat, Agnieszka Maria Wiatrowska-Rażniak - referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Brzegu Dawid Wróblewski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Prudniku, Łukasz Zawadzki – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Nysie.

1. Pani Bożena Biernat urodziła się 22 czerwca 1963 roku. W 1988 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w październiku 2005 roku złożyła egzamin prokuratorski uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 16 sierpnia 2006 roku została mianowana asesorem w Prokuraturze Rejonowej w Bytomiu, a z dniem 1 maja 2007 roku na własną prośbę została przeniesiona do Prokuratury Rejonowej w Oleśnie. Z dniem 16 sierpnia 2009 roku została powołana na stanowisko prokuratora w tej Prokuraturze, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. karnych SSO Jerzy Połukord. Stwierdził, że Kandydatka spełnia nakazane prawem wymogi do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego. Zdaniem wizytatora Kandydatka wykazuje należyłą znajomość prawa, w tym szczególnie prawa karnego oraz umiejętność praktycznego zastosowania przepisów w praktyce.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę dostateczną plus.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 3 głosy „za”, 50 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”.

2. Pani Aleksandra Gawlas urodziła się dnia 10 lipca 1975 roku. W 2005 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. W okresie od dnia 22 maja 2006 r. do dnia 19 kwietnia 2009 r. zatrudniona była na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu. Z dniem 20 kwietnia 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu, gdzie wykonuje do chwili obecnej obowiązki służbowe w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu.

Oceny pracy Kandydatki dokonał sędzia wizytator do spraw cywilnych Wojciech Bazgier. Wyraził on pogląd, że Pani Aleksandra Gawlas w ocenie bezpośrednich przełożonych z powierzonych jej zadań wywiązuje się dokładnie, umiejętnie organizując pracę. Cechuje ją również szybkość i trafność podejmowania decyzji, umiejętność logicznego rozumowania, opanowanie i skupienie na wykonywanym zadaniu. Pani Aleksandra Gawlas posiada wysoką kulturę osobistą, jest taktowna w stosunku do przełożonych i koleżeńska w stosunku do współpracowników. Zarówno w przeszłości, jak i obecnie, nie były wszczęte przeciwko opiniowanej postępowania dyscyplinarne. Reasumując, sędzia wizytator wyraził pogląd, że Pani Aleksandra Gawlas wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego wynikające z pozytywnej oceny jej pracy jako referendarza.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 37 głosów „za”, 20 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”.

3. Pan Wiesław Paweł Jakubiec urodził się 17 grudnia 1975 roku. W 1999 roku ukończył wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2002 roku złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dostateczną. W okresie od dnia 4 listopada 2002 roku do dnia 31 grudnia 2004 roku pracował w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu w charakterze asystenta sędziego. Z dniem 1 września 2004 roku Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego mianował go referendarzem sądowym w II Wydziale w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, gdzie pracuje do chwili obecnej, a ponadto od dnia 1 września 2006 roku pełni także obowiązki referendarza sądowego w III Wydziale tego Sądu.

Oceny pracy Kandydata dokonał Przewodniczący Wydziału II WSA we Wrocławiu sędzia Zygmunt Wiśniewski. Stwierdził, że Kandydat jest osobą sumienną i rzetelną. Posiada bardzo dobry warsztat prawniczy, który umożliwia mu wykonywanie każdego zawodu prawniczego. Zdaniem wizytatora Kandydat jest kreatywny w pracy, samodzielnie organizuje sobie pracę na zajmowanym stanowisku i posiada umiejętność podejmowania szybkiego oraz trafnego rozstrzygnięcia. Jest osobą koleżeńską, czynną, o wysokiej kulturze osobistej. Zdaniem wizytatora Kandydata należy ocenić celująco pod względem kwalifikacji oraz przydatności do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatowi ocenę dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 8 głosów „za”, 45 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”.

4. Pani Adrianna Marta Kacprzak-Klimkowska urodziła się 19 lutego 1976 roku. W 2000 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 roku złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobry. Od dnia 1 kwietnia 2005 r. Kandydatka zatrudniona jest na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Prudniku.

Sprawozdanie z oceny pracy Kandydatki na stanowisku asystenta sędziego sporządziła sędzia Lidia Sowińska-Ludewicz wizytator do spraw cywilnych w Sądzie Okręgowym w Opolu. Wyraziła ona pogląd, że Kandydatka posiada bardzo dużą wiedzę prawniczą powiązaną z umiejętnością jej praktycznego zastosowania i bardzo dobrą organizacją pracy. Podkreślenia wymaga duża samodzielność w pracy i zaangażowanie, a także przydatność wyników pracy pani asystent. Postawa pani asystent zarówno w stosunku do stron, jak i współpracowników nie budzi zastrzeżeń. W ocenianym okresie pracy sędzia wizytator nie stwierdziła żadnych skarg na pracę lub zachowanie Adrianny Kacprzak-Klimkowskiej. Nie toczyło się w stosunku do niej postępowanie dyscyplinarne. Zdaniem sędzi oceniającej, na podstawie przedstawionego materiału do oceny, można stwierdzić, że asystent sędziego Adrianna Kacprzak-Klimkowska wykazuje w wysokim stopniu cechy niezbędne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 35 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”.

5. Pani Daria Barbara Kowalczyk urodziła się 3 grudnia 1977 roku we Wrocławiu. W 2001 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. W okresie od 9 kwietnia 2002 roku do 31 stycznia 2004 roku pracowała jako referent stażysta w Sądzie Rejonowym w Brzegu, poznając pracę wszystkich wydziałów tego sądu. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2004 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. Od dnia 21 lutego 2005 roku do dnia 14 maja 2006 roku pracowała jako asystent sędziego w VI Wydziale Grodzkim i I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Brzegu. Z dniem 15 maja 2006 roku została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Brzegu, gdzie orzeka do chwili obecnej w V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. cywilnych SSO Wojciech Bazgier. Stwierdził, że Kandydatka w ocenie swoich bezpośrednich przełożonych z powierzonych jej zadań wywiązuje się dokładnie, umiejętnie organizując sobie pracę. Cechuje ją szybkość i trafność podejmowania decyzji, umiejętność logicznego rozumowania, opanowanie oraz skupienie na wykonywanym zadaniu. Kandydatka postrzegana jest jako osoba posiadająca wysoką kulturę osobistą, taktowna i koleżeńska. Zdaniem sędziego wizytatora Kandydatka wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego wynikające z pozytywnej oceny jej pracy jako referendarza sądowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 35 głosów „za”, 19 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenił przedmiotową kandydaturę.

6. Pani Monika Magdalena Kurc urodziła się dnia 17 lipca 1975 roku w Blachowni. W 1999 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w październiku 2003 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 października 2004 roku Minister Sprawiedliwości mianował ją referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, gdzie początkowo orzekała w XVII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego, zaś od 1 października 2009 roku orzeka w XV Wydziale Cywilnym Wykonawczym tego Sądu.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. gospodarczych SSO Leszek Mazur oraz SSO Maria Teresa Ropelska. Sędzia wizytator ds. gospodarczych wyraził pogląd, że wydajność pracy Pani referendarz zasługuje na ocenę bardzo dobrą, podobnie jak stabilność orzecznictwa Opiniowanej. Sprawność postępowania oraz jego jakość z uwagi na zdarzające się opóźnienia w podejmowaniu czynności należy ocenić jako dobrą. Całościowa ocena pracy Kandydatki uzasadnia Jej przedstawienie Krajowej Radzie Sądownictwa.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę dobrą plus.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 10 głosów „za”, 42 głosy „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”.

7. Pani Dobrawa Wiesława Michałowska urodziła się w dniu 5 czerwca 1979 r. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2006 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. Od dnia 2 kwietnia 2004 r. do dnia 10 maja 2006 r. pracowała w Brzeskim Centrum Medycznym w charakterze starszego inspektora ds. organizacyjno – prawnych. Od dnia 2 listopada 2006 r. do dnia 14 maja 2007 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 15 maja 2007 r. Minister Sprawiedliwości mianował Ją referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu w I Wydziale Cywilnym, stanowisko to zajmuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Pani referendarz Dobrawy Wiesławy Michałowskiej dokonał Pan SSO Wojciech Bazgiera. Podsumowując całokształt wyników przeprowadzonej analizy pracy Opiniowanej, sędzia wizytator wyraził pogląd, że analiza akt spraw rozstrzyganych przez Panią referendarz Dobrawę Wiesławę Michałowską oraz dane statystyczne wskazują na wysoki poziom i profesjonalizm pracy Opiniowanej. Panią referendarz cechuje wnikliwe i rzeczowe podejście do rozstrzygania problemów prawnych pojawiających się w toku rozpoznawanych spraw. Zawarte w pisemnych uzasadnieniach orzeczeń argumenty wskazują na opanowanie w bardzo dobrym stopniu prawa cywilnego materialnego, jak i procesowego. Pani referendarz swoje stanowisko potrafi merytorycznie i logicznie uzasadnić. Reasumując sędzia wizytator uznał, że Pani referendarz Dobrawa Wiesława Michałowska wykazuje dobre

przygotowanie zawodowe, predyspozycje osobowe i kwalifikacje, które predestynują Ją do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 27 głosów „za”, 26 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”.

8. Pani Urszula Ewa Mikzińska urodziła się 3 marca 1973 roku. W 2002 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. W listopadzie złożyła egzamin referendarski uzyskując ocenę dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2010 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dostateczną. Od dnia 1 grudnia 2003 roku pracowała w Sądzie Rejonowym w Opolu na stanowisku sekretarza sądowego. Następnie z dniem 1 lutego 2004 roku została powołana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Opolu i skierowana do orzekania w Wydziale Ksiąg Wieczystych, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. cywilnych i wieczystoksięgowych SSO Wojciech Bazgier. Stwierdził, że Kandydatka z powierzonych jej zadań wywiązuje się należycie, umiejętnie i prawidłowo organizując sobie pracę. Cechuje ją szybkość i trafność podejmowania decyzji, umiejętność logicznego rozumowania, opanowanie oraz skupienie na wykonywanym zadaniu. Wykazuje bardzo dobrą znajomość przepisów prawa oraz zasad wykładni. Zdaniem sędziego wizytatora Kandydatka wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego wynikające z bardzo dobrej oceny jej pracy w charakterze referendarza sądowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę dobrą plus.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 19 głosów „za”, 33 głosy „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”.

9. Pan Mariusz Ostrowski urodził się dnia 16 października 1979 r. w Chełmnie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. Z dniem 1 listopada 2008 r. został zatrudniony w Sądzie Rejonowym

w Toruniu na stanowisku asystenta sędziego, na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy. Początkowo Kandydat pracował w Wydziale Cywilnym a następnie w okresie od dnia 3 sierpnia 2009 roku do dnia 31 marca 2010 roku w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu. Z dniem 1 kwietnia 2011 roku został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

Oceny pracy Kandydata dokonali wizytatorzy Sądu Okręgowego w Opolu SSO Paweł Mehl oraz SSO Jerzy Połukord. Wizytatorzy na podstawie wniosku Kandydata oraz przedłożonych projektów orzeczeń i uzasadnień wyroków stwierdzili, że Kandydat spełnia wymogi formalne do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego. Kandydat wykazuje należyłą znajomość, a także umiejętności praktycznego stosowania prawa cywilnego. Zdaniem wizytatorów nie można obecnie jednoznacznie określić rzeczywistej przydatności Kandydata do pracy na stanowisku sędziego. Jakkolwiek dotychczasowa praca Kandydata na stanowisku asystenta sędziego, treść opinii przedłożonych służbowo, przedłożone projekty orzeczeń i uzasadnień wyroków, wydają się potwierdzać taką przydatność oraz umiejętności.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatowi ocenę dostateczną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 1 głos „za”, 53 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”.

10. Pani Anna Maria Rop urodziła się 11 listopada 1968 roku. W 1999 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2002 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. W okresie od dnia 1 kwietnia 2003 roku do dnia 20 listopada 2005 roku wykonywała obowiązki asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie – Koźlu w wydziale karnym, grodzkim i cywilnym. Uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 12 października 2006 roku została wpisana na listę radców prawnych i po zrzeczeniu się stanowiska asesora wykonywała zawód radcy prawnego we własnej Kancelarii w Opolu. Od dnia 1 lipca 2009 roku, po uzyskaniu w dniu 4 listopada 2008 roku wpisu na listę adwokatów, wykonuje zawód adwokata we własnej Kancelarii Adwokackiej w Opolu. Ponadto Kandydatka w latach 2000 – 2001 była wykładowcą prawa europejskiego, prawa międzynarodowego, procedury karnej oraz postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz Trybunałem Stanu na Uniwersytecie Opolskim, a w latach 2002-2005 wykładała prawo

rodzinne, cywilne, karne oraz oświatowe w Wyższej Szkole Ekonomiczno – Pedagogicznej w Opolu.

Oceny pracy Kandydatki dokonała wizytator ds. cywilnych SSO Lidia Sowińska – Ludewicz. Na podstawie lustracji akt, w których występowała Kandydatka wizytator stwierdziła, że wykazuje ona znajomość przepisów prawno- materialnych oraz procedury i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Jest osobą angażującą się w wypełnianie obowiązków. Jej pisma cechuje konkretny i zrozumiały styl wypowiedzi, jednak nie zawierają one w większości pogłębionej analizy przepisów prawa, a na poparcie twierdzeń przekopiowane są orzeczenia Sądu Najwyższego, czasem luźno powiązane z treścią danego pisma. Na uwagę zasługuje różnorodność spraw z różnych gałęzi prawa, w których występowała Kandydatka. Zdaniem wizytatora kwalifikacje zawodowe oraz brak formalnych przeszkód wykazuje, że Kandydatka spełnia kryteria umożliwiające ubieganie się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę dostateczną.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 4 głosy „za”, 53 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”.

11. Pani Małgorzata Natalia Sadowska urodziła się dnia 10 kwietnia 1977 roku. W 2001 roku ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w październiku 2004 roku złożyła egzamin prokuratorski uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 kwietnia 2005 roku została mianowana asesorem w Prokuraturze Rejonowej w Opolu, a następnie z dniem 1 kwietnia 2008 roku została powołana na stanowisko prokuratora w tej Prokuraturze. Od 15 lipca 2009 roku została oddelegowana do Wydziału VI Śledczego Prokuratury Okręgowej w Opolu, gdzie pracuje do chwili obecnej.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. karnych SSO Dariusz Kita. Stwierdził, że analiza akt wskazuje na wysoki poziom i profesjonalizm pracy Kandydatki. Zdaniem wizytatora Kandydatka opanowała sztukę sprawnego stosowania prawa w praktyce, którego teoretyczna znajomość także nie może być kwestionowana. Argumentacja prawna zawarta w licznych pismach procesowych zasługuje na uznanie. Styl wykonywania powierzonych jej obowiązków, z wyjątkiem jednej sprawy, nie budzi zastrzeżeń. Zdaniem wizytatora przyjęć należy, że dotychczasowa działalność zawodowa Kandydatki, jej kwalifikacje

oraz bogate doświadczenie, a także cechy osobowe wskazują na bardzo dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 19 głosów „za”, 34 głosy „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”.

12. Pan Artur Sobczak urodził się dnia 1 czerwca 1981 r. w Namysłowie. W 2005 roku ukończył studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od dnia 1 czerwca 2006 r. do dnia 26 kwietnia 2009 r. zatrudniony był w Sądzie Okręgowym w Opolu na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 27 kwietnia 2009 roku mianowany został referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nysie.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Opolu Lucyna Baran. Wyraziła ona pogląd, że Pan Artur Sobczak w ocenie bezpośrednich przełożonych z powierzonych mu zadań wywiązuje się dobrze, umiejętnie organizując pracę. Nie ma problemów w podejmowaniu decyzji i terminowym rozstrzygnięciu spraw. Nie odnotowano zwłoki w rozpoznawaniu spraw z jego referatu ani uzasadnionych skarg administracyjnych. Z powierzonych obowiązków wywiązywał się bardzo dobrze, a ocena jego pracy w charakterze asystenta jest ze wszech miar pozytywna. Pan Artur Sobczak posiada wysoką kulturę osobistą, a jego stosunek do stron, przełożonych i współpracowników jest właściwy. Reasumując, zdaniem sędziego wizytatora, Pan Artur Sobczak wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego, wynikające z pozytywnej oceny jego pracy jako referendarza i asystenta sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatowi ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 32 głosy „za”, 22 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”.

13. Pani Katarzyna Magdalena Szejner urodziła się 22 lipca 1976 roku. W 2000 roku ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w grudniu 2005 roku złożyła egzamin

adwokacki uzyskując ocenę dobrą. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Opolu w dniu 29 grudnia 2005 roku została wpisana na listę adwokatów. Z dniem 1 czerwca 2006 roku rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w Indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Opolu i do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata.

Oceny pracy Kandydatki dokonał wizytator ds. karnych SSO Dariusz Kita oraz wizytator ds. rodzinnych i nieletnich SSO Paweł Mehl. SSO Dariusz Kita stwierdził, że Kandydatka spełnia formalne i merytoryczne wymagania do zajmowania stanowiska sędziego. Kandydatka posiada odpowiednią znajomość prawa materialnego oraz procedury karnej, a także umiejętność sprawnego stosowania prawa w praktyce. SSO Paweł Mehl stwierdził, że Kandydatka wykazuje należyte przygotowanie merytoryczne, cechuje ją przy tym sumienność i rzetelność w wykonywaniu obowiązków pełnomocnika strony. Zdaniem wizytatora brak jest przesłanek, które mogłyby stanowić przeszkodę do powołania Kandydatki na stanowisko sędziego. Obaj wizytatorzy zgodnie stwierdzili w przedstawionych opiniach, że dobre przygotowanie zawodowe, kwalifikacje oraz cechy osobowościowe predysponują Kandydatkę do objęcia stanowiska sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 27 głosów „za”, 28 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”.

14. Pani Agnieszka Maria Wiatrowska-Rażniak urodziła się 2 lutego 1979 roku. W 2003 roku ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2006 roku złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. W latach 2004 - 2007 pełniła funkcję sądowego kuratora społecznego dla dorosłych przy Sądzie Rejonowym w Brzegu. Od dnia 2 listopada 2006 roku do dnia 14 maja 2007 roku była zatrudniona jako asystent sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Z dniem 15 maja 2007 roku została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Brzegu, gdzie orzeka w Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Sprawozdanie z oceny pracy Kandydatki na stanowisku referendarza sądowego sporządził sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Opolu Wojciech Bazgier. Wyraził on pogląd, że Pani Agnieszka Wiatrowska-Rażniak wykazuje predyspozycje do wykonywania

zawodu sędziego wynikające z pozytywnej oceny jej pracy jako referendarza oraz utrzymywania stałego, wysokiego poziomu swojej pracy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatce ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 47 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

15. Pan Dawid Wróblewski urodził się 28 listopada 1981 roku. W 2005 roku ukończył wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 2008 roku złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. W okresie od 14 października do 8 grudnia 2008 roku oraz od 2 lutego do 18 kwietnia 2009 roku zatrudniony był na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Opolu. Z dniem 20 kwietnia 2009 roku został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głubczycach i skierowany do orzekania w Wydziale Cywilnym i Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 21 czerwca 2010 roku został przeniesiony do Sądu Rejonowego w Prudniku, gdzie orzeka do chwili obecnej w Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny pracy Kandydata dokonała SSO Anna Zborzyńska. Stwierdziła, że Kandydat spełnia wymogi formalne niezbędne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Kandydat w sposób logiczny, obszerny i zrozumiały dokonuje wykładni przepisów prawnych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, wykorzystując przy tym doskonałą znajomość poglądów utrwalonych w judykaturze i doktrynie. Zdaniem wizytatora, Kandydat posiada także przymioty wymagane od osoby zajmującej stanowisko sędziego, takie jak umiejętność podejmowania samodzielnych decyzji oraz zdolność do rzetelnego, zrozumiałego i logicznego ich wyjaśnienia. Jest osobą o nienagannej postawie etycznej i wyjątkowej kulturze osobistej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 roku wystawiło Kandydatowi ocenę bardzo dobrą.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2011 roku oddało na powyższą kandydaturę 40 głosów „za”, 20 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”.

16. Pan Łukasz Zawadzki został przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Rejonowego w Kędzierzynie - Koźlu, uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 1374/2011 z dnia 12 maja 2011 r. Został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kędzierzynie - Koźlu postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 czerwca 2011 roku. Tym samym dalsze postępowanie w sprawie z wniosku Pana Łukasza Zawadzkiego w niniejszej procedurze konkursowej stało się bezprzedmiotowe i podlegało umorzeniu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2011 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa Kandydatów na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu obwieszczonego w Monitorze Polskim Nr 4, poz. 59 z 2011 r. W związku z tym, że o stanowisko sędziowskie ubiegały się osoby wykonujące zawód prokuratora oraz adwokata o terminie posiedzenia powiadomione zostały organy, o których mowa w art. 36 ust 1 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Nie stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury. O terminie powiadomiony prawidłowo. W posiedzeniu uczestniczył Sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Krzysztof Boszko.

Zespół członków KRS przeprowadził naradę i biorąc pod uwagę kwalifikacje kandydatów, potwierdzone wynikami ukończenia studiów wyższych, złożenia egzaminu sędziowskiego, ich doświadczeniem zawodowym oraz oceną dokonaną przez Kolegium Sądu Okręgowego, postanowił wnioskować do Rady o zaproszenie wyróżniających się kandydatów: Aleksandry Gawlas, Adrianny Kacprzak-Klimkowskiej, Darii Kowalczyk, Dobrawy Michałowskiej, Anny Rop, Małgorzaty Sadowskiej, Artura Sobczaka, Katarzyny Szejner, Agnieszki Wiatrowskiej-Rażniak, Dawida Wróblewskiego do osobistego stawiennictwa na kolejne posiedzenie zespołu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 30 września 2011 roku odbył posiedzenie podczas którego wysłuchał kandydatów. Na posiedzeniu nie stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury. O terminie zawiadomiony prawidłowo. W posiedzeniu wziął udział przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Krzysztof Boszko. Nie przybyła także Pani Agnieszka Wiatrowska – Raźniak –wyjaśniła przyczyny swojej nieobecności pismem z dnia 29 września 2011 roku oraz Pani Adrianna Kacprzak – Klimkowska, która nie podała powodów swojej nieobecności. Zespół wysłuchał kolejno Kandydatów, którzy przedstawili się i odpowiadali na pytania zadawane przez poszczególnych członków Zespołu i przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej. W czasie

rozmów z Zespołem najbardziej dojrzałą prezentację swojej kandydatury przedstawiła Pani Daria Barbara Kowalczyk.

Po wysłuchaniu Kandydatów Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów, kierując się oceną kwalifikacyjną kandydatów, opiniami przełożonych, rekomendacjami, doświadczeniem zawodowym, publikacjami, opiniami Kolegium oraz Zgromadzenia prezentacjami kandydatów, a także innymi przedstawionymi dokumentami przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatur w kolejności: 1. Pani Daria Kowalczyk, 2. Pani Dobrawa Michałowska i Pani Małgorzata Sadowska, 3. Pan Dawid Wróblewski, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu.

Zespół uznał, że najlepszym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu jest Pani Daria Barbara Kowalczyk.

Pani Daria Barbara Kowalczyk ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą broniąc pracy magisterskiej z zakresu prawa karnego, która została wyróżniona. Kandydatka, po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. W odróżnieniu od innych osób ubiegających się o to stanowisko posiada długi, prawie dziesięcioletni staż pracy w sądownictwie na różnych stanowiskach, w tym stanowisku asystenta sędziego w wydziałach grodzkim, cywilnym i karnym, a od dnia 1 maja 2006 roku na stanowisku referendarza sądowego w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Brzegu. Zespół członków KRS zwrócił także szczególną uwagę na fakt posiadania przez Kandydatkę wyróżniających opinii zarówno sędziów z nią współpracujących, jak i wizytatora. Zaznaczyć także należy, że Kandydatka włada prawniczym językiem angielskim co wiąże się ze stałym pogłębianiem przez nią swoich kwalifikacji zawodowych. Kandydatka podczas posiedzenia zarówno Kolegium, jak również Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu otrzymała bardzo wysokie poparcie 35 głosów „za”, 19 głosów „przeciw” przy 18 głosach „wstrzymujących się”. Zdaniem Zespołu członków KRS, Kandydatka podczas rozmowy, na którą została zaproszona, zaprezentowała się najbardziej dojrzałe.

Spośród innych kandydatów wyróżnili się także Pani Dobrawa Michałowska, Pani Małgorzata Sadowska oraz Pan Dawid Wróblewski.

Pani Dobrawa Michałowska studia prawnicze ukończyła z oceną dobrą plus. Kandydatka posiada bardzo dobre, jednak nie tak wyróżniające jak Pani Daria Kowalczyk,

opinie zarówno przełożonych, jak i wizytatora. Posiada długi staż pracy na stanowisku asystenta sędziego Sądu Apelacyjnego w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych a następnie referendarza sądowego Sądu Rejonowego w Opolu w I Wydziale Cywilnym, jednak krótszy w porównaniu z wybraną przez Radę Kandydatką. Podczas posiedzenia Kolegium otrzymała ocenę bardzo dobrą, podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu otrzymała 27 głosów „za”, 26 głosów „przeciw” przy 19 głosach „wstrzymujących się”, a więc poparcie jej kandydatury podczas Zgromadzenia było niższe niż Darii Barbary Kowalczyk.

Pani Małgorzata Sadowska studia prawnicze ukończyła uzyskując ocenę dobrą. Ukończyła aplikację prokuratorską również z oceną dobrą. Kandydatka posiada sześćoletnie doświadczenie zawodowe w charakterze prokuratora. Posiada bardzo dobre, lecz nie wyróżniające opinie przełożonych oraz wizytatora. Kandydatka zaprezentowała się wyróżniająco podczas rozmowy z Zespołem członków KRS. Na uznanie zasługuje również fakt, że jako osoba wykonująca inny zawód prawniczy niż asystenta sędziego lub referendarza sądowego, którzy są znani środowisku sędziowskiemu, uzyskała dość wysokie poparcie podczas Zgromadzenia Sędziów (19 głosów „za”, 34 głosy „przeciw” przy 19 głosach „wstrzymujących się”).

Pan Dawid Wróblewski ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej egzamin sędziowski również zdał na ocenę ogólną dobrą plus. Kandydat posiada doświadczenie zawodowe pracując pierwotnie w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Opolu a następnie referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Prudniku w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Uzyskał także dość wysokie poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Sędziów (40 głosów „za”, 20 głosów „przeciw” przy 12 głosach „wstrzymujących się”). Jest jednak najmłodszym z grupy wyróżniających się kandydatów.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, że najlepszym spośród wszystkich z punktu widzenia ich kwalifikacji i kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, a także potrzeb Sądu Rejonowego w Opolu, jest Pani Daria Barbara Kowalczyk.

Wybrana przez Krajową Radę Sądownictwa Pani Daria Barbara Kowalczyk przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej uzyskała wyróżniającą opinię wizytatora, posiada najdłuższy spośród wyróżnionych trzech Kandydatów staż pracy w sądownictwie, a podczas rozmowy z członkami Zespołu zaprezentowała się jako osoba najbardziej dojrzała.

Uzyskała także podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Opolu bardzo wysokie - drugie poparcie (35 głosów „za”, 19 głosów „przeciw” przy 18 głosach „wstrzymujących się”). Podczas posiedzenia Kolegium uzyskała również jedną z najlepszych ocen – bardzo dobrą.

Kontrkandydat w osobie Pana Dawida Wróblewskiego również uzyskał poparcie zarówno podczas posiedzenia Kolegium – ocena bardzo dobra, jak i Zgromadzenia (40 głosów „za”, 20 głosów „przeciw” przy 12 głosach „wstrzymujących się”). Otrzymał jednak nieco niższą od przedstawionej Kandydatki ocenę z ukończenia studiów. Ma także mniejsze doświadczenie zawodowe i życiowe od Pani Darii Barbary Kowalczyk.

Pozostałe wyróżnione przez Zespół Kontrkandydatki uzyskały zdecydowanie niższe poparcie Kolegium oraz Zgromadzenia - Pani Małgorzata Natalia Sadowska (ocena dobra Kolegium oraz 19 głosów „za”, 34 głosy „przeciw” przy 19 głosach „wstrzymujących się” Zgromadzenie) oraz Pani Dobrawa Wiesława Michałowska (ocena bardzo dobra Kolegium oraz 27 głosów „za”, 26 głosów „przeciw” przy 19 głosach „wstrzymujących się” Zgromadzenie), a także nieco niższe oceny na dyplomie z ukończenia studiów wyższych oraz złożonych egzaminów zawodowych od Pani Darii Barbary Kowalczyk.

Pozostałe osoby ubiegające się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu, tj. Pani prokurator Bożena Biernat, Pani referendarz sądowy Aleksandra Gawlas, Pan referendarz sądowy Paweł Jakubiec, Pani asystent sędziego Adrianna Marta Kacprzak – Klimkowska, Pani referendarz sądowy Monika Magdalena Kurc, Pani referendarz sądowy Dobrawa Wiesława Michałowska, Pani referendarz sądowy Urszula Ewa Mikzińska, Pan referendarz sądowy Mariusz Ostrowski, Pani adwokat Anna Rop, Pani prokurator Małgorzata Sadowska, Pan referendarz sądowy Artur Sobczak, Pani adwokat Magdalena Szejner, Pani referendarz sądowy Agnieszka Maria Wiatrowska – Raźniak oraz Pan referendarz sądowy Dawid Wróblewski są dobrymi kandydatami, a część z nich posiada już odpowiedni staż pracy, z tym, że staż pracy w sądownictwie na różnych stanowiskach Pani Darii Barbary Kowalczyk jest najdłuższy. Jednak nie uzyskały one wystarczająco wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego. Kandydatka wybrana przez

Radę i przedstawiona z wnioskiem o powołanie wyróżnia się wiedzą i doświadczeniem zawodowym a jej praca spotkała się z bardzo pozytywną oceną i poparciem środowiska sędziowskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 października 2011 r.:

- na Panią referendarz sądową Darię Barbarę KOWALCZYK oddano 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 8 głosach „wstrzymujących się” udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Panią prokurator Bożenę BIERNAT nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 12 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Aleksandrę GAWLAS nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego w WSA we Wrocławiu Wiesława Pawła JAKUBCA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 13 głosów „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Adriannę Martę KACPRZAK - KLIMKOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw” oraz 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Monikę Magdalенę KURC nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 9 głosów „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Dobrawę Wiesławę MICHAŁOWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią referendarz sądową Urszulę Ewę MIKZIŃSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Mariusza OSTROWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 14 głosów „przeciw”, przy 0 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią adwokat Annę ROP nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 8 głosów „przeciw” oraz 6 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią prokurator Małgorzatę Natalię SADOWSKĄ oddano 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw” oraz 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Artura SOBZAKA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 5 głosów „przeciw” oraz 9 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią adwokat Katarzynę Magdalenę SZEJNER nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw” oraz 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądową Agnieszkę Marię WIATROWSKĄ - RAŻNIAK oddano 6 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” oraz 6 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Dawida WRÓBLEWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- na Pana referendarza sądowego Łukasza ZAWADZKIEGO oddano 14 głosów „za”, nie oddano natomiast głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura została umorzona.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

